

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 10. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **21. prosinca (srijeda) 2011. godine**, s početkom u 18.20 sati, u Gradskoj vijećnici u Korčuli.

Sjednici je predsjedao Lovro Krstulović – predsjednik Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradio je Srđan Mrše, tajnik Grada.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Mirko Duhović – gradonačelnik, Franc Stenek – zamjenik gradonačelnika, Srđan Mrše – tajnik Grada.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 14 vijećnika**. Od početka nije nazočila vijećnica Nika Silić Marojević.

AKTUALNI SAT

Vicko Ivančević pita gradonačelnika gdje se došlo nakon 7 mjeseci od kada je održana hitna sjednica Gradskog vijeća (GV) na kojoj je donesena Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o donošenju PPU GK, tj. da li je pokrenuta procedura odnosno postupak javne nabave za usuglašavanje i pronalaženje kuće koja će odrađivati prostorne planove, odnosno gdje je Grada sada s daljnjim planovima.

Gradonačelnik na početku dogovara da predmetna sjednica GV nije održana po hitnom postupku radi toga što je to tako traženo već zbog toga jer je isticao zakonski rok za donošenje tog plana (IDPPU GK), i on je zakonski bio obavezan da pred ovo GV postavi taj dokument u zakonom propisanom roku, a zašto je došlo do toga, da nam je ministarstvo svega tjedan dana prije isteka roka, dostavilo svoju suglasnost na plan, o tome ne želi špekulirati, jednostavno je smatrao da je njegova obveza bila da pred ovo GV iznese dokument koji je dobio suglasnost ministarstva.

Što se tiče stanja prostornih planova, prostorne dokumentacije, mora reći da je išla prijava u ministarstvu vezano za IDPPU GK, i da se imalo bučne najave da će doći do poništenja, međutim ništa se nije dogodilo, a ministarstvu su dostavljeni dokumenti koje je ministarstvo tražilo.

Prošle godine kada se je raspravljalo o mogućnostima razrješenja ove situacije, rekli smo a i imao se i stav izrađivača plana, Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, koji je predložio, da zbog stanja detaljnog plana, za kojeg se već ranije od ministarstva dobila uputa, da ga se više jednostavno ne može mijenjati jer on jednostavno ne zadržava određene elemente, što ima određene manjkavosti, došli do zaključka, da bi možda bilo rješenje za područje grada da se GUP izmjeni i dopuni na način da bi on u principu bio u primjeni i koristiti. Međutim, tu postoji jedan drugi problem, za kojeg mora reći da je dosta ozbiljan, a to je da GUP prema zakonu više ne postoji, a da postojeći GUP-ovi su zakonski terminski određeni koliko mogu još vrijediti. Stoga je pokušavajući doći do rješenja tog pitanja, zatražio i ponude za izradu izmjene i dopune prostornih planova, odnosno GUP-a, a isto tako i za izradu novih UPU-a, i vjeruje da će se uskoro biti u poziciji da se uđe u javnu nabavu i da se to definira, a čini mu se da će se ipak biti puno bliže opciji da se ide na izradu UPU-a, iako postoje još mnoga pitanja na koje se prije toga mora odgovoriti, iz prostog razloga što se ima jedna vrlo složena situacija, ima se veliko izgrađeno područje a ima se isto tako prema PP izdefinirano dosta zona za koje treba donijeti UPU. Na koji način sve to uskladiti, na to mora reći da se nema još pravi odgovor ali nakon što se dobiju sve tražene ponude, među kojima je IGH (Ured u Dubrovniku), i vjeruje da će se vrlo brzo izaći na ovo GV s prijedlogom što i na koji način razriješiti ovo pitanje. Zna da su veliki problemi, a mora istaknuti da se u prioritete stavilo rješavanje gospodarskih zona i određenih područja na području Grada, ali se usput se tražilo i ponude da se spozna koliko nas financijsko terećenje očekuje za izradu i dopunu prostornih planova. Svakako će se pred ovim GV imati mogućnost da se dogovorimo i da se odlučimo u kojih od tih poslova da se ide.

Vicko Ivančević ističe nezadovoljstvo s odgovorom gradonačelnika, na način da je Grad ipak izgubio 7,5 mjeseci, a po ovoj logici stvari, izgubit će se još 7,5 mjeseci. Traži od gradonačelnika da što prije pokuša definirati što ide a što ne, jer nije Grad Korčula, jedini grad u Hrvatskoj koji to rješava, pa da se krene što prije u tu realizaciju.

Tino Andrijić pita kako je moguće da poslovni objekt u „Potoku“ sada ima građevinsku dozvolu, a koju ima, a šest godina je nije mogao dobiti, da li to znači da je nije prije mogao dobiti zato što je politički bojkotirana ili je sada dobivena na način koji nije u skladu s zakonom, i ta dvojba mu je nejasna, znači može li se locirati tko je toliko godina osporavao njeno izdavanje, imenom i prezimenom, a ako taj nije mogao izdati dozvolu zato što je nije mogao izdati, za što je dobro informiran, razlog neizdavanje dozvole je bila visina objekta, pa se pita kako je sada dozvola izdana od strane Županijskih tijela ako se nisu promijenile okolnosti, a zna se da se nisu promijenile okolnosti vezana za dozvoljenu visinu objekta.

Drugu stvar koju želi pitati da li je ugovor s Tommyem potpisan, da li taj ugovor može vidjeti, da li su definirani odnosi, s obzirom da je Grad ušao s zemljištem, koje je 20-30% vrijednosti izgradnje, a oslobodio je komunalne naknade, i tu ima dosta nejasnih stvari, pa moli kratki odgovor, kao i to da li se može organizirati jedna tematska sjednica GV, jer Korčula nije već 20 godina dobila jedan ovakav građevinski objekt, pa bi bilo dobro da se o tome vijećnici bolje upoznaju, pogotovo u pravnom smislu što se tiče odnosa Grada i suinvestitora, tvrtke Tommy.

Gradonačelnik ističe, ono što je rekao i prije dvije godina, da je projekt bio politički blokiran dugo vremena. Nije bilo nikakvog razloga, pogotovo ne zbog po pitanju visine objekta, da bude blokiran, jer radi se prvoj zoni zaštite u kojoj nema limitirane visine, a ona ovisi o projektu kojeg prihvate Konzervatori. Kako su naš idejni projekt prihvatili Konzervatori, tada ni visina za ovaj objekt nije postala upitna, a što može i dokazati ukoliko bude potrebno. Što se tiče upita zašto je tek sada izdana građevinska dozvola, tu je situacija da je provedena sva potrebna procedura, i Županijski ured u Dubrovniku više nije imao ni jednog razloga da zaustavi izdavanje građevinske dozvole, i ona je izdana, i on u tome ne vidi nikakav problem. Bilo bi puno bolje da je ta građevinska dozvola izdana i prije 5 godina, tada bi se već imalo riješen dio problema u gradu Korčuli.

Što se tiče promjene partnera, činjenica je da se na javnom natječaju dobio Kerum d.o.o., nakon čega je zbog svoje poslovne pozicije, Kerum odlučio svoj udio na južnom Jadranu prodati tvrtki Tommy d.o.o., a tada se je Grad našao u situaciji što to znači za naš projekt, o čemu su se napravile potrebne konzultacije, i smatralo se da nema nikakvog problema oko toga, naime, prodavajući poslovne udjele, podrazumijeva se i njegov projekt u Korčuli, tako je Tommy preuzeo slijedom kupoprodajnog ugovora s Kerumom, i realizaciju projekta u Korčuli. Mora istaknuti da je tvrtka Tommy preuzela i sve obveze koje su se bili dogovorili s tvrtkom Kerum. Osim toga, Grad mora s tvrtkom Tommy postići ugovor oko korištenja objekta i oko njegova funkcioniranja. Nada se da će se tijekom siječnja mjeseca na ovom GV, kao što je već rekao, da to mora doći na GV, doći na GV, a nada se da će to biti tokom mjeseca siječnja, a inzistira da to bude dosta prije završetka gradnje objekta, jedan dio tog ugovora, koji je konačan u smislu razdiobe prostora, kome što pripada (etažno vlasništvo), jer prema načelnom sporazumu koji je napravljen, naše je osigurati zemljište, njihovo je izrada tehničke dokumentacije i izgradnja, a Grad je vlasnik garaža a oni poslovnih prostora, i to je načelo kojeg ćemo se pridržavati, a sve ostalo će biti definirano ugovorom, na koji način će se održavati objekt, kako će se upravljati objektom, sve to će biti definirano ugovorom, koje će doći pred ovo GV, i za sada to još nije definirano, i ne pada mu na pamet, da bi to išao sam definirati, a da se ne bi provela procedura koja je potrebna.

Misli da će se u toku prvog mjeseca imati objava natječaja za prikupljanje ponuda za kupnju ili zakup poslovnih prostora, tako da će se prvo to ponuditi lokalnim gospodarstvenicima, kako bi se moglo zadovoljiti određene potrebe. Zbog toga će biti objavljen prvo taj natječaj.

Što se tiče dinamike izvođenja radova, možda se ima jedan tjedan zakašnjenja, jer su radovi obimni i složeni, ali se u razgovoru s investitorom, dobilo uvjerenje da izvođači imaju rok do 1. svibnja 2012. i da oni računaju da će objekt do 1. svibnja 2012. biti završen.

Grad ima na sebe obvezu rješavanja onih određenih prometnih problema vezano oko groblja itd. a o tome će se razgovarati prilikom donošenja Proračuna za 2012. godinu.

Tino Andrijić mora pitati gradonačelnika, kao što je rekao, da Ured u Dubrovniku više nije imao razloga da blokira građevinsku dozvolu, koji su to razlozi nestali da ih više nije bilo, s obzirom da je više od pet godina ta dokumentacija bila u Dubrovniku a ne u Korčuli. Čak i da je istina, što je gradonačelnik rekao, da ured u Korčuli političkom odlukom blokirao izdavanje građevinske dozvole, taj cijeli predmet je bio u Korčuli godinu, godinu i pol dana, a sve ostalo u Dubrovniku. Čak i ako je politika bila uključena u to, županica je bila gđa Buconić, prema tome sada HDZ-ova vlast izdaje dozvolu u Dubrovniku, a gradonačelnik izjavljuje da HDZ blokira izgradnju, pa mu sve to skupa nije jasno.

Kao drugo, neprihvatljivo mu je da do sada nisu definirani do najmanjeg detalja odnosi između Grada i tvrtke Tommy. Što će biti tamo odlučit će vlasnik poslovnog prostora, odnosno onaj tko kupi poslovni prostor od vlasnika (Tommy d.o.o.). Naša su parkirališta, i o njima se može razgovarati. Kako mu je znano u objektu ima oko 6000-6500 m² poslovnog prostora koje nije u vlasništvu Grada niti Grad ima pravo odlučivati što će tamo biti, a prema informacijama kojima on raspolaže, već sada postoji mogućnost da se kupi poslovni prostor u objektu za 2.500 EUR/m².

Dakle, ističe da on nije protivnik tog objekta, dapače, u nekoliko proteklih godina je bio i ostao za taj objekt, ali zamjerka se odnosi na ove nedefinirane odnose, zbog čega se boji, poučen negativnim iskustvima u proteklih 10,20 godina, kako se Korčula vodi, da će tu biti velikih problema, i da Grad osim nekog manjeg prihoda od parkinga neće imati financijske koristi, a uložiti će prilično velika sredstva, odnosno vrijednost građevinskog zemljišta.

Gradonačelnik, s obzirom da se radi o proširenom pitanju, kazuje da je činjenica da je gops. Mamić, odnosno tvrtka Tommy, vlasnik poslovnog prostora a isto tako je činjenica, da je sporazumom ugovoreno da će se kod raspodjele poslovnih prostora, poštivati potrebe i zahtjevi lokalnih gospodarstvenika, što znači da ćemo moći na taj dio utjecati, a nije rekao da će Grad donijeti odluku, ali su se neke stvari uvjetovali u tom objektu, neovisno od toga da li će gosp. Mamić (vlasnik tvrtke Tommy d.o.o.) naći korisnika ili ne, on će neke prostore i neke sadržaje u tom objektu morati napraviti. Ako se vijećnici sjećaju, govorio je o tome da je njihov osnovni cilj da se izmjesti disco klub iz stare gradske jezgre, i taj disco club će biti u tom objektu, neovisno o tome da li će se u prvom trenutku pronaći ili ne pronaći njegov korisnik. Osim toga, vjeruje da će se našim zainteresiranim potencijalnim korisnicima to ostati kao opcija da riješe svoj poslovni prostor.

Informacija o cijeni od 2500 EUR/m² kao cijeni kupnje poslovnog prostora nije točna, jer je o tome provjereno kod investitora koji su odbili tu mogućnost, i prije natječaja ne postoji mogućnost da netko prije kupi poslovni prostor. Prostor ima 11500 m², od toga su 6500 m² garažni prostor, 5500 m² su ostalo. Oko 20% su komunikacije a ostalo su poslovni prostori. To je globalni odnos površina prema projektu. Ima tu još prostora koje je Grad zahtijevao, od tržnice preko nekih drugih stvari.

Julio Marelić pita gradonačelnika ili zamjenika gradonačelnika što je s projektom izgradnje hidroavionskog pristaništa, s obzirom da je ŽLU Korčula, prije možda dva mjeseca dobila prijedlog jedne njemačke tvrtke „Europien costa airlines“, čiji je vlasnik g. Klaus Diter Martin, o mogućnosti izgradnje hidroavionskog pristaništa u Korčuli, gdje je Grad uz Lučku upravu izrazio zadovoljstvo i želju da se ostvari taj projekt, pa ga zanima, da li su po tome vođeni nekakvi razgovori, da li se je nešto dogovorilo i kada bi se moglo očekivati početak realizacije tog projekta.

Gradonačelnik ističe da je činjenica da je na inicijativu Lučke uprave došlo do razgovora s njemačkim partnerom. Otprilike prije dvadesetak dana su posjetili Korčulu, i izložili su svoje prijedloge, odnosno svoje želje. Mora reći da su partneri došli s nekoliko prijedlog o mogućim lokacijama, a prije svega mora istaći da smo mi iskazali veliku interes i veliku zainteresiranost da se realizira ta avio veza, odnosno mogućnost slijetanja hidroaviona na području našeg grada, što bi udaljenost do Splita svelo na 20-25 minuta a do Dubrovnika na još manje. Prema tome, misli da bi za destinaciju, kao što je Korčula, u turističkoj sezoni to bio izuzetan napredak. Također mora kazati da su ponudili nekakve svoje varijante rješenja i nekakva svoja viđenja, i mi smo od njih tražili da to dostave kroz nekakve elaborate i prospekte, što su i učinili. Na tom sastanku se dogovorilo da će oni dostaviti prijedlog za eventualna rješenja, i to je prije 10-tak dana došlo u Grad. Jučer se je bilo na sastanak u Konzervatorskom odjelu u Dubrovniku na ovu temu, i od Konzervatora će se dobiti njihovo očitovanje na ove prijedloge. Misli da ćemo se naći u situaciji u malom neskladu s ponuđenim lokacijama i onog što Konzervatori smatraju da je u okvirima grada Korčule moguće. Kada se dobije odgovor od Konzervatora, a ima se obećanje da će to biti najkasnije do polovine mjeseca siječnja, tada će se pokušati s partnerom iz Njemačke pokušati analizirati tu situaciju i pokušati s njima dogovoriti lokaciju koja bi bila prihvatljiva.

Mora reći da smatra da je neobjektivno da do iduće turističke sezone, iako partner tvrdi da imaju potrebna sredstva za tu investiciju i njihovu želju da to do turističke sezone i realiziraju, a radi se o nekakvoj investiciji od cca 30 milijuna EUR, to nije realno očekivati, barem u onom obimu u kojem je to partner rekao, iako hidroavioni u principu već i danas mogu letjeti, mogu pristajati na nekakva improvizirana mjesta, ali onaj projekat nije moguće realizirati do turističke sezone. Stoga, kad Konzervatori dadu odgovor mi ćemo s nadležnim ministarstvom poduzeti mjere da se vidi što je potrebno, jer postoje različita mišljenja na koji način rješavati dozvole za tu vrstu objekta, a riječ je o pontonima, a ne o gradnji na obali, koji bi se trebali prisloniti negdje na obalu. I na kraju, nada se da se će uspješno nastaviti ova naša suradnja.

Vicko Ivančević pita gradonačelnika, u svojstvu predsjednika Turistička zajednica (TZ) Grada, da u par kratkih rečenica iznese što se je napravilo od završetka ove turističke sezone pa na pripremi iduće turističke sezone, tj. što je napravljeno, da li se je išta napravilo i što se namjerava napraviti u vezi one sve problematike koja nas očekuje dogodne.

Gradonačelnik ističe da je Turističko vijeće u petak, a Skupština TZ sljedećeg tjedna, i na tim tijelima će bit raspravljeno sve ono o čemu govori g. Ivančević, dakle ova godina i plan za iduću godinu. Ono što mora reći a što će se dogoditi u TZ, to je raspis natječaja za direktora TZ a odluka o tome će se donijeti već u petak na sjednici Turističkog vijeća. O planovima i programima što napraviti, mora reći da postoji dosta problema u funkcioniranju TZ, a to je problem HTP Korčula, i situacija oko tvrtke, a mora istaći da se je bar on osobno uključio u aktivnom pokušaju iznalaženja rješenja situacije oko Hotelskog, a jednostavno mora reći da dok HTP ne profunkcionira u normalnim okvirima TZ je u vrlo delikatnoj poziciji zbog prostog razloga što TZ po prihodovnoj strani je više od 50% vezana za HTP Korčula. Volio bi da se sve ovo što prije razriješi i da se krene s jednim novim zamahom u rješavanju određenih problema.

Isto tako mora reći da je problematika oko nautičkog turizma i postojećih rješenja, de facto je TZ skinuto skoro 200.000 kn prihoda, čime smo jako nezadovoljni, a nada se da će se doći do promjene i da će se vratiti sistem kada će se gosti nautičke luke ACI marine u Korčuli biti gosti Korčule, a ne luke u kojoj su se ukrcali. Što se tiče programa TZ za iduću godinu, mora reći da su u fazi donekle rješavanja spora kojeg TZ ima vezano za projekt „Marka Pola“, i g. Duku, i nada se da će se to konačno privesti kraju, i da će se na tragu tih rješenja, ponovno aktivirati i doživjeti projekte koji su bili vezani za Marka Pola, koji već neko vrijeme stoje de facto u ne realizaciji.

Također misli da bi se ponovno, što također stoji zapušteno, trebalo bi ponovno aktivirati kroz TZ a to festival viteških igara, odnosno prezentacija određenih programa i projekata na tu temu, za što vjeruje da će to uspjeti u idućoj godini.

Još jedan projekt kojeg bi želio naglasiti, a koji je programu TZ, to je brendiranje Korčule u smislu turističkog proizvoda-projekta, a nada se da će taj projekt u idućoj godini biti realiziran, ukoliko to TZ bude u stanju i financijski realizirati.

Što se tiče ostalog dijela, i općenito funkcioniranja TZ, po njemu ona funkcionira u vrlo složenim i skućenim uvjetima, s приходima koji jednostavno ne dopuštaju, i ne omogućavaju veće aktivnosti.

Kako nisu gotovi dokumenti, teško mu je sada govoriti o dokumentima koji nisu gotovi, odnosno nisu usvojeni.

Vicko Ivančević konstatira da se ima dva projekta, a namjeravao je da se gradonačelnik osvrne i na nekakve plaže, koje su spominjane 100 puta, i na žalost treba se vidjeti kako će se ostvarivati Proračun i da li će biti sredstava za to.

Renato Jurjević isto tako podržava ideju da se održi jedna sjednica GV s temom TZ odnosno turizmom u Gradu, a pitanje je usmjereno gradonačelniku odnosno dogradonačelniku vezano za ograničavanje autotaksi parkinga ispred ACI marine stupićima i lancima, za što drži da je takvo ograničavanje tog prostora izuzetno nekvalitetno riješeno, pa pita da li postoji u onoj dokumentaciji koja je trebala biti napravljena za prometno rješenje, nekakvi drukčiji način da se ono riješi, odnosno da li se misli napraviti nekakvo kvalitetnije rješenje.

Gradonačelnik misli da će se izgradnjom objekta u „Potoku“ doći u poziciju da se promet u gradu uredi na skroz drukčiji način. Isto tako mora reći da je njegova težnja, velika želja, da se autobusni kolodvor izmjesti s sadašnje lokacije. Kao što je znano, Grad je prije dvije godine podnio zahtjev za pravo prvokupa kolodvora, a to na sudu još nije riješeno. Isto tako pokušava se posredovati između vlasnika i potencijalnih investitora u izgradnji novog kolodvora, ali na nažalost se nema rješenja, ili se nije došlo do rješenja, ali su najavljeni skori razgovori na tu temu.

Što se tiče situacije na tom prostoru smatra da ona ne može i treba izgledati bolje ali je uvjeren da će s funkcioniranjem objekta u „Potoku“ definitivno i ta će situacija biti daleko i kvalitetnije riješena jer će i pritisak prometa koji dolazi u Korčulu biti manji, i automatski će se stvoriti, što misli, pretpostavke za drugu organizaciju.

Što se tiče studije prometa o njoj je govoreno kao sastavni dio izmjena i dopuna GUP-a ili u okviru izrade novog UPU-a, i ona kao takva još nije gotova, i sve što je rađeno do sada, ili što se je radilo ranijih godina, bila se nekakva naša lokalna razmišljanja o mogućnostima i organizaciji prometa na što optimalniji i mogući način, i svjesni su činjenice da u toliko malog prostora kao što ga se danas ima, nije bilo moguće smjestiti toliko vozila koliko ih ima.

Vjeran Filippi traži od gradonačelnika da izvijesti GV da li Grad razmatra opcije iskorištavanja, komercijalnog iskorištavanja, solarne energije i planiranja lokacija za solarne elektrane, i da li za to postoje zakonske mogućnosti, a čini mu su da za to postoje zakonske mogućnosti, i koliko je Grad u tom projektu daleko otišao.

Gradonačelnik smatra da su vjetroelektrane i solarne elektrane budućnost na našim prostorima i da za to imamo nevjerojatne uvjete, međutim zakon je de facto onemogućio izgradnju velikih solarnih elektrana i velikih vjetroelektrana. Na otocima su po Zakonu o prostornom uređenju i gradnji zabranjeno takvi objekti. Na ovu temu se je imalo čak partnere iz Njemačke, koji su pokušali u ministarstvu, slikovito da se izrazi „pokušati probiti taj led“ i pokušati doći do dozvole za istražne radove, i čak su na području Dubova su provodili istražne radove glede vjetroelektrana, međutim su odustali jer zakonski nisu mogli doći do koncesije koju bi im trebala dati Vlada RH. Mora reći da je s tim izrazito nezadovoljan jer ne vidi čim bi to vjetroelektrane ili solarne elektrane na ovim područjima, kada bi bile locirane na prostorima koji su u principu neiskoristivi za druge svrhe, čime bi to naškodile. Stoga za sada u našim prostornim planovima nisu prošli prijedlozi, odnosno se nije moglo raspravljati o tim objektima.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Julio Marelić, kao predsjednik Odbora za Statut i Poslovnik, iznosi stav Odbora da se o predloženim točkama 10. sjednice GV može pravovaljano raspravljati i donositi pravovaljane odluke, kao i mišljenje Odbora koje se daje na znanje gradonačelniku, zamjeniku gradonačelnika i predsjedniku GV kojim se predlaže da se do 20. siječnja 2012. održi sjednica GV gdje bi jedna od točki trebala biti imenovanje člana Upravnog vijeća Ustanove „Športski objekti Korčula“ iz predstavništva zajednice športskih udruga na području Grada Korčule.

Tino Andrijić predlaže skidanje točke 12. ove sjednice GV iz razloga što smatra da materijal vezan za tu točku predlaže Upravno vijeće koje nije ustrojeno sukladno Zakonu o športu, čime drži da nije ozbiljno od GV da raspravlja o takvom materijalu.

Drugih sudionika u raspravi nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je na glasovanje prijedlog za skidanje točke 12. s dnevnog reda.

Prijedlog za izmjenu dnevnog reda, tj za skidanje točke 12. s dnevnog reda ove sjednice nije prihvaćen (6 „za“, 7 „protiv“, 1 suzdržan).

Nakon glasovanja o izmjeni dnevnog reda, predsjednik Vijeća stavio je predloženi dnevni red na glasovanje koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća
3. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2011. godinu
4. Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu
5. Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu
6. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a
7. Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2012. godini
8. Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2012. godini
9. Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule
10. Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2012. godini
11. Izvješće KTD-a „Hober“ d.o.o. o poslovanju za 2010. godinu
12. Prethodna suglasnost na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“
13. Izbor članova Odbora za javna priznanja

Dnevni red usvojen je većinom glasova (9 „za“, 5 „protiv“).

1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 8. sjednice nije bilo.

Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave, tj. primjedbi na zapisnik sa 9. sjednice nije bilo.

Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).

3. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopuna Proračuna Grada Korčule za 2011. godinu

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je većinom glasova podržao prijedlog izmjenama i dopuna Proračuna za 2011.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, vijećnici Vicko Ivančević i Renato Jurjević.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2011. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (s korekcijama koje su vijećnici dobili na samoj sjednici-Račun prihoda i rashoda), na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Grada Korčule za 2011. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz korekcije), usvojen je većinom glasova (9 „za“, 5 suzdržanih).

4. TOČKA – Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Od 19.25 sati sjednici je nazočna vijećnica Nika Silić Marojević, čime je utvrđen kvorum od 15 vijećnika.

Radi tehničke pripreme za prezentaciju (putem slajdova) prijedloga Proračuna, koju je prezentirao zamjenik gradonačelnika, održana je stanica od 19.26 do 19.30 sati.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je većinom glasova zaključio da se podrži konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu te da se predloži GV usvajanje istog, uz amandman Odbora koji glasi:

„U konačnom prijedlogu Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu, u Programu 11011- Sponzorstva Grada i manifestacije, ekonomsku klasifikaciju A11011 - Triatlon i Jadranski susreti zamijeniti s A11013 - Triatlon, planirano 35.000,00, struktura 0,09%, izvor porezi, iznos 35.000,00, te dodati novu aktivnost pod A11014 - Jadranski susreti, planirano 88.000,00, struktura 0,22%, izvor porezi s 65.200,00 kn i borav. prist. s 22.800,00.“

Amandman je dan u pisanom obliku i sastavni je dio sjedničkog materijala.

Amandman je gradonačelnik, kao predlagač, prihvatio, čime je amandman postao sastavni dio konačnog prijedloga Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, vijećnici Vjeran Filippi, Vicko Ivančević, Zoran Čumbelić, Andrija Fabris i Renato Jurjević.

Repliku je imao vijećnik Andrija Fabris (na izlaganje gradonačelnika).

Na traženje Julija Marelića ispred kluba SDP/HNS, održana je stanica od 20.25 do 20.30 sati.

Julio Marelić, ispred kluba SDP/HNS, iznio je da je klub usuglasio sve stavke po pitanju Proračuna te je pozvao sve vijećnike da podrže predloženi Proračun.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman), usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 protiv).

5. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je većinom glasova (3 „za i 1 suzdržan) zaključio da se podrži konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu.

Rasprave po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Korčule za 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 „protiv“).

6. TOČKA – Prijedlog Zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Rasprave po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o utvrđivanju značajnih projekata za koje će se izrada projektne dokumentacije financirati iz sredstava HBOR-a, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (13 „za“, 1 suzdržan).

7. TOČKA – Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2012. godini

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora koji je većinom glasova zaključio da se podrži konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2012. godinu, i predlaže se GV usvajanje istog, uz amandman Odbora koji glasi:

„U članku 5. konačnog prijedloga Programa javnih potreba u športu Grada Korčule za 2012. godinu točku 1. „Triatlon i Jadranski susreti“ brisati, čime dosadašnje točke 2.-6. postaju točke 1.-5.“

Amandman je dan u pisanom obliku i sastavni je dio sjedničkog materijala.

Amandman je gradonačelnik, kao predlagač, prihvatio, čime je amandman postao sastavni dio konačnog prijedloga Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2012. godini.

U raspravi je sudjelovao samo vijećnik Zoran Čumbelić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2012. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman), na glasovanje.

Konačni prijedlog Programa javnih potreba u športu Grada Korčule u 2012. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu (uz prihvaćeni amandman), usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 suzdržana)..

8. TOČKA – Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2012. godini

Uvodno obrazloženje, kao predlagač, iznio je gradonačelnik.

Vjeran Filippi, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbor koji je većinom glasova (3 „za“ i 1 suzdržan) zaključio da se podrži konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule za 2012. godinu i predloži se GV usvajanje predloženog Programa.

U raspravi je sudjelovao samo vijećnik Vjeran Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2012. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Programa javnih potreba u kulturi i tehničkoj kulturi Grada Korčule u 2012. godini, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 suzdržana).

9. TOČKA – Analiza stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje, ispred gradonačelnika kao predlagača, iznio je zamjenik gradonačelnika.

Rasprave po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Analize stanja sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

10. TOČKA – Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2012. godini

Uvodno obrazloženje, ispred gradonačelnika kao predlagača, iznio je zamjenik gradonačelnika.

Rasprave po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavlja prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanje na području Grada Korčule u 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Smjernica za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Grada Korčule u 2012. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

11. TOČKA – Izvješće KTD-a „Hober“ d.o.o. o poslovanju za 2010. godinu

Ovoj točki nazočan je Marko Milat, direktor KTD-a „Hober“ d.o.o.

Uvodno, odnosno skraćeni siže Izvješća (koje je dano u pisanom obliku i sastavni je dio sjedničkog materijala) podnio je direktor KTD-a „Hober“.

U raspravi su sudjelovali, uz gradonačelnika, vijećnici Vicko Ivančević, Robert Lučić, Tino Andrijić, Vjeran Filippi, Renato Jurjević i Andrija Fabris, te direktor koji je na kraju rasprave dao određene odgovore na određena pitanja koja su se istakla kroz raspravu.

Ispravak netočnog navoda imao je vijećnik Andrija Fabris na izlaganje gradonačelnika.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća je objavio da se ***utvrđuje da je Gradsko vijeće primilo na znanje Izvješće KTD-a „Hober“ d.o.o. o poslovanju za 2010. godinu.***

12. TOČKA – Prethodna suglasnost na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“

Ovoj točki nazočan je Dalibor Antunović, v.d. ravnatelja Ustanove „Športski objekti Korčula“.

Uvodno obrazloženje, kao predlagač Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“, iznio je gradonačelnik.

U raspravi je sudjelovao samo vijećnik Tino Andrijić.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Ustanove „Športski objekti Korčule“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Statuta Ustanove „Športski objekti Korčula“, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 4 suzdržana).

13. TOČKA – Izbor članova Odbora za javna priznanja

Robert Lučić, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je ispred Odbora prijedlog kandidata za izbor članove Odbora za javna priznanja, u osobama Maria Sardelića i Tina Andrijića, umjesto Fani Šegedin i Ivana Farca, kojima je dužnost člana u Odboru za javna priznanja prestala prestankom vijećnikom mandata, tj. dana 12. listopada, odnosno 10. studenog 2011. godine.

Drugi prijedloga nije bilo.

Rasprave po ovoj točki nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednik Vijeća stavio je prijedlog Rješenja o izboru Maria Sardelića i Tina Andrijića za članove Odbora za javna priznanja umjesto Fani Šegedin i Ivana Farca, kojima je dužnost člana Odbora za javna priznanja prestala danom prestanka vijećničkog mandata, tj. dana 12. listopada, odnosno 10. studenog 2011. godine, na glasovanje.

Prijedlog Rješenja o izboru Maria Sardelića i Tina Andrijića za članove Odbora za javna priznanja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno.

Završeno u 22.30 sati.

PREDSJEDNIK
GRADSKOG VIJEĆA
Lovro Krstulović, dr. med. dent.